

TÜ7501 Értékelési jelentés – Beton, folytatólagos

Szerződésszám: CK-168/2021

Munkaszám: CKTI-180/1/2021

Iktatószám: CK-I/1426/2022

Kérelmező megnevezése és címe

Kertész Bau Group Kft.
6086 Szalkszentmárton, 1079 hrsz.

Üzem megnevezése és címe

Szalkszentmártoni Betonüzem
6086 Szalkszentmárton, Vasút u. 26.

Termék megnevezése, azonosítói és kiegészítő információk:

Kertész Bau Group Kft. Szalkszentmártoni Betonüzemében gyártott transzportbetonok

Vonatkozó specifikációk:

MSZ 4798-1:2004 Beton 1. rész: Műszaki feltételek, teljesítőképesség, készítés és megfelelés

MSZ 4798:2016 Beton. Műszaki követelmények, tulajdonságok, készítés és megfelelés, valamint az EN 206 alkalmazási feltételei Magyarországon

MSZ 4798:2016/1M:2017 Beton. Műszaki követelmények, tulajdonságok, készítés és megfelelés, valamint az EN 206 alkalmazási feltételei Magyarországon

MSZ 4798:2016/2M:2018 Beton. Műszaki követelmények, tulajdonságok, készítés és megfelelés, valamint az EN 206 alkalmazási feltételei Magyarországon

Alkalmazott megfelelés igazolási rendszer: 2+

Az ellenőrző mérnök (ELM) neve:
A helyszíni ellenőrzés végrehajtásának időpontja:

Koncz Zsolt

2022.09.20.

Az FPC működtetéséért felelős személy

- neve:
- munkaköre:

Kertész Lajos
ügyvezető

Az ellenőrzésben résztvevő(k) neve és munkaköre:

Simon Gábor – telepvezető (Kertész Bau Group Kft.)
Koncz Zsolt – ELM (CEMKUT Kft.)

TÜ7501 Értékelési jelentés – Beton, folytatólagos

Rövidítések: **M** – megfelelt; **J** – javítás szükséges; **HE**- helyszíni ellenőrzés; **N** – nem felelt meg

A.) Az üzem és az üzemi gyártásellenőrzés folytatólagos felügyelete során az alábbi kritériumokat kell figyelembe venni

Kérdés sorszáma	Kérdés	Kiegészítő kérdés és megjegyzés a helyszíni ellenőrzés alapján	Értékelés	TÜ 7500 Oldalszám
1.	Történt-e változás a termékszerkezetben, alapanyagokban? Van-e a gyártásellenőrzésbe újonnan bevont beton?	Nem történt változás az alapanyagok terén és a termékszerkezetben. Nincs új bevezetett betontípus a gyártásellenőrzésben.	M	
2.	Milyen módon történik a keverőgép vezérlése és a keverési utasítás dokumentált-e?	Krizsanits-féle szoftverrel vezérelt a keverőgép. Keverési utasítás a számítógépben megtalálható.	M	
3.	Történt-e változás a személyzet létszámát, összetételét illetően, a gyártásba bevont személyzet megfelelően képzett-e?	Személyi változás történt, Horváth Lajos helyett Simon Gábor lett a telepvezető. Alapszintű betontechnológiai oktatást tartott Czirják János, amely ebben az évben került lebonyolításra, azonban az erről készült dokumentumot nem tudta az üzem bemutatni.	J	1
4.	Az új beton(ok)ra elvégezték-e a típusvizsgálatot?	Nincs új beton a gyártásellenőrzésben.	M	
5.	Az e-UT szerint gyártott betonok típusvizsgálata érvényes-e, ill. meghosszabbították-e?	Nincs e-UT szerint gyártott beton.	M	
6.	Az elmúlt gyártási év során milyen gyakorisággal történt a mintavétel? Ez a gyakoriság a vonatkozó szabványnak megfelel-e?	A kiadott beton mennyiségéről az üzem nem tudott összesítőt mutatni. Mintavételek száma hiányos.	J	1
7.	Mutassa be a felügyeleti periódus alatt a gyártásközi ellenőrzéssel kapott vizsgálati eredményeket!	Az üzem nem tudott vizsgálati jegyzőkönyvet bemutatni.	J	1
8.	Milyen betonvizsgálatokat végeztek az elmúlt felügyeleti periódusban?	Az üzem nem tudott vizsgálati jegyzőkönyvet bemutatni.	J	1
9.	A megfelelésértékeléshez milyen módszert alkalmaznak?	Az üzem kezdeti gyártás szerinti megfelelésség értékelést alkalmaz.	M	
10.	Milyen gyakorisággal, és milyen módszerrel ellenőrzik a beérkező alapanyagokat különös tekintettel az adalékanyag víztartalmára?	Heti szinten, valamint időjárástól függően mérik az adalékanyag nedvességtartalmát, szárítási módszerrel, a vízkorrekciót a keverőprogram végzi.	M	
11.	A Gyártó használ-e I. és/vagy II. típusú kiegészítő anyagot és elvégezték-e az alkalmazhatóságának vizsgálatát?	Nem használnak kiegészítő anyagot.	M	
12.	Az alkotóanyagok tárolási módja alkalmas-e annak megakadályozására, hogy tulajdonságaik jelentősen megváltozzanak?	Igen, az üzem területe alkalmas a beérkező alapanyagok minőségromlás nélküli tárolására. Az alapanyagok megfelelően vannak tárolva, elkülönítve, jól észlelhetően feliratozva.	M	
13.	A belső gyártásellenőrzést végző vizsgáló laboratórium felkészültsége megfelelő-e? (Megszilárdult beton vizsgálatok)	A megszilárdult beton vizsgálatokat a BTC Kft. dunaújvárosi akkreditált laboratóriuma végzi. Akkred. okiratszám: NAH-1-1356/2021	M	
14.	A gyártó- és adagoló berendezések karbantartását, ellenőrzését a tervezett rendszerességgel végzik el, és ez megfelelően van dokumentálva?	A mérlegek kalibrálása 2021.10.11-én történt; a kalibrálás lejárt. A karbantartásokat folyamatosan, heti rendszerességgel végzik és dokumentálják, utolsó bejegyzés: 2022.09.15.	J	1

TÜ7501 Értékelési jelentés – Beton, folytatólagos

Kérdés sorszáma	Kérdés	Kiegészítő kérdés és megjegyzés a helyszíni ellenőrzés alapján	Értékelés	TÜ 7500 Oldalszám
15.	Az önellenőrzés során alkalmazott vizsgálólóberendezések állapota a vonatkozó szabványnak megfelel-e? (Friss beton vizsgálatok)	Az eszközök megfelelnek a szabványok követelményeinek, de nincsenek használatban. A BTC saját mérőeszközeit használja; tervben van az összemérés a BTC laboratóriumával.	M	
16.	A mosóvíz újra hasznosítását a tervezett módon hajtják végre?	Nincs mosóvíz felhasználás, de tervben van annak újrahasznosítása.	M	
17.	Milyen intézkedés volt bármely nem-megfelelőség tekintetében?	Nem volt reklamáció / nem-megfelelőség.	M	
18.	A Gyártó rendelkezik-e a termékre és az üzemi gyártásellenőrzésre vonatkozó követelményeket tartalmazó szabványokkal?	Az üzem rendelkezik a termékre vonatkozó műszaki specifikációkkal.	M	
19.	A késztermék átadásához milyen dokumentumot állítanak ki és annak tartalma megfelelő-e?	Teljesítménynyilatkozat és szállítólevél. Az előbbinek a tartalma hiányos.	J	1
20.	A CK tanúsítási emblémát a követelményeknek megfelelően használják-e?	Az üzem nem tünteti fel a CK tanúsítási emblémát a vonatkozó dokumentációkon.	M	
21.	Az előző ellenőrzés során felvett nemmegfelelőségek kezelésére hozott intézkedéseket folyamatosan alkalmazzák-e?	Ezek egy része javításra, pótlásra kerültek: Az alapanyag tárolók feliratozását pótolták és a szállítólevél tartalmát javították.	M	
22.	A szűrőpróbaszerűen vett vizsgálati minta adatai:	Az üzemi gyártásellenőrzési vizsgálatokat a BTC Kft. akkreditált laboratóriuma végzi, ezért a mintavétel nem indokolt.	M	
23.	Az ellenőrzés napján egy gyártott betonkeverék megnevezése és szállítólevél száma:	beton jele: C12/15-X0b(H)-24-F2 szállítólevél száma: 004029 kiadás ideje: 2022.09.20. 07:41	M	

B.) Az ellenőrző mérnök megjegyzései

A helyszíni szemle során az ellenőrző mérnök az Ü7500_k6_v1_Nemmegfelelőségek jegyzőkönyvében rögzített hiányosságokat tárta fel.

A jegyzőkönyvben feltüntetett hiányzó/javítandó dokumentumokat az üzem megküldte.

- 1.) Az üzem a személyi változás miatt, a kézikönyv frissítését elvégezte: ÜGYEK-1.2. verzió (2022.12.01.); Sorszám: ÜGYEK -KGB/1.2/22
- 2.) Az új alkalmazottaknak egy bővebb oktatás történt, melyet Czirják János tartott 2022.11.24-én. Az erről szóló jelenléti ívet, tematikát, és jegyzőkönyvet az üzem megküldte.
- 3.) A gyártómérlegek kalibrálását az üzem elvégeztette: Herrnböck és Gótzky Kft., 2022.12.02.
Hivatkozási szám: 29/2022; A mérlegek pontossága megfelelő.
Eталon: HB/18-MMBO/00115-2/2022/001-002
- 4.) A javított teljesítménynyilatkozatot az üzem megküldte. Tartalma megfelelő.
- 5.) A frissbeton vizsgálati eszközök ellenőrzési jegyzőkönyvét az üzem megküldte.
- 6.) A kiadott beton mennyiségéről az üzem nyilatkozott: 573 m³.
- 7.) A nyomószilárdsági és frissbeton vizsgálati jegyzőkönyveket az üzem megküldte:
C20/25-XC1-24-F3; 2022-F-55 1669/3708; B01/2022/01/3708.111 1669; f_{cm} : 38,0 N/mm².
C20/25-XC1-24-F3; 2022-F-55 1670/3709; B01/2022/01/3709.111 1670; f_{cm} : 36,1 N/mm².

TÜ7501 Értékelési jelentés – Beton, folytatólagos

C20/25-XC1-24-F3; 2022-F-55 1671/3710; B01/2022/01/3710.111 1671; f_{cm} : 39,1 N/mm².

A 28 napos nyomószilárdsági eredmények megfelelnek a követelményeknek.

A beküldött dokumentumok tartalma megfelelő, így az Ü7500_k6_v1_Nemmegfelelőségek jegyzőkönyve lezártnak tekinthető.


A következő felügyelet várható időpontja: 2023.09.21.

A helyszíni ellenőrzés és a mellékelt dokumentumok alapján a gyár és a gyártásellenőrzés (FPC)

Megfelelő a tanúsítvány fenntartásához

Elfogadható, de csak helyesbítésekkel felel meg a tanúsítvány fenntartásához

Nem megfelelő a tanúsítvány fenntartásához

	Beosztás	Név	Dátum	Aláírás
Auditor 1	ELM	Koncz Zsolt	2022.12.13.	
Auditor 2.				
Megfigyelő:				

TÜ7501 Értékelési jelentés – Beton, folytatólagos

Végrehajtott feladatok eredménye

C) Típusvizsgálat

Típusvizsgálati jegyzőkönyv azonosítója:

C16/20-X0b(H)-16-F3
C20/25-XC1-16-F2

Eredmény:

Megfelelt: Nem felelt meg:

D) A gyártómű és az üzemi gyártásellenőrzés alapvizsgálata

Értékelési jelentés azonosítója:

CK-I/1155/2021

Eredmény:

Megfelelt: Nem felelt meg:

E) Az üzemben, a kereskedelemben vagy az építés helyszínén vett minták audit vizsgálata

Vizsgálati jegyzőkönyv(ek) azonosítója:

-

Eredmény:

Megfelelt: Nem felelt meg:

F) A gyártómű és az üzemi gyártásellenőrzés folytatólagos felügyelete



Eredmény:

Megfelelt: Nem felelt meg:

Szöveges értékelés (ha szükséges)

A végrehajtott értékelési eljárás eredményei alapján a Cemkut Kft. Tanúsítási Iroda a tanúsítványt

Fenntartja Felfüggeszti Visszavonja

	Beosztás	Név	Dátum	Aláírás
Ellenőrizte és a döntést hozta	Tanúsítási Iroda vezető	Dr. Gável Viktória	2022.12.16.	
A döntést jóváhagyta	ügyvezető	Urbán Ferenc	2022.12.16.	

A tanúsítvány azonosítója:

CK-CPR-T0363